



# **Лялина Екатерина Олеговна**

**Опыт использования  
формирующего  
оценивания  
на уроках истории и  
обществознания**

# Условия формирования собственного опыта

Смена педагогической  
парадигмы  
современного  
образования

Формирование  
личности, готовой  
постоянно учиться и  
совершенствоваться

Деятельностные  
технологии



Необходимость решать  
методические задачи  
реализация ФГОС

Освоение Историко-  
культурного стандарта

Регулярный мониторинг  
УУД

освоение большого  
объема знаний  
при дефиците  
времени

Реалии массовой школы

Классное руководство

Трудные подростки

Требовательные и  
грамотные родители

# Актуальность опыта.

## Недостатки традиционного оценивания

<b>Традиционное фиксирующее оценивание</b>	<b>Оценки результативности по ФГОС</b>
<b>Оцениваются предметные результаты</b>	<b>Оцениваются предметные, метапредметные и личностные результаты</b>

# Актуальность.

## Изменения назрели

Министерство народного  
просвещения утвердило

**«1»** – *слабые успехи*

**«2»** – *посредственные успехи*

**«3»** – *достаточные*

**«4»** – *хорошие*

**«5»** – *отличные*



# Цель:

**Совершенствование педагогического процесса и его результатов на основе использования формирующего оценивания**

*Если вы хотите вести счастливую жизнь, вы должны быть привязаны к цели, а не к людям или к вещам.*

*Альберт Эйнштейн*

## Задачи

- ❖ формирование целостной системы знаний по обществознанию и истории
- ❖ формирование понимания учащимся конечной цели изучения предметы (темы) и умение строить маршрут её достижения

- ❖ повышение качества предметного, личностного и метапредметного результатов
  - ❖ реализация на практике дифференцированного подхода

# Теоретическая основа педагогического опыта:

## *Ведущие педагогические концепции:*

- теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я.Гальперин);
- оптимизация обучения (Ю.К.Бабанский);
- система развивающего обучения (Л.В.Занков, Д.Б.Эльконин, В.В.Давыдов);
- проблемное обучение (М.Н.Махмутов, И.Я.Лернер, А.М.Матюшкин);
- программное обучение (Т.А.Ильина, Н.Ф.Талызина);
- развитие познавательного интереса (Г.И.Щукина);
- методы активизации учебной деятельности учащихся (Т.И.Шамова, И.Ф.Харламов, А.К.Маркова)
- гуманизация как ведущая идея развития современной науки (В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили, В.И. Загвязинский, Л.С. Выготский и др.)
- технология личностно-ориентированного образования (Н.И Алексеев, Е. В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.
- Использование формирующего оценивания (М.А. Пинская, И.М. Улановская, Н.И. Запрудский, Р.Х. Шакиров, А.А. Буркитова, О.И. Дудкина, И. Логвинова, Л. Рождественская.



# Литература по избранной теме

- Бойцова Е. Г. Педагогические возможности педагогической технологии формирующего оценивания образовательных результатов учащихся основной школы (электронный научный журнал). 2015. №4 (48).
- Запрудский Н.И. Современные школьные технологии : Пособие для учителей
- Крылова О.Н. Развитие знаниевой традиции в современном содержании отечественного школьного образования
- Крылова О.Н. Тренды оценивания в школе / О.Н. Крылова // Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования Материалы II Всероссийской научно-практической конференции
- Крылова О.Н., Бойцова Е.Г. Технология формирующего оценивания в современной школе / О.Н.Крылова, Е.Г. Бойцова.
- Логвина И., Рождественская Л. Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника
- Пинская М.А. Формирующее оценивание:  
оценивание в классе.



# Концепция формирующего оценивания



# 1 шаг

**Планирование образовательных результатов учащихся по темам.** Выполнение данного этапа происходит на стадии разработки рабочей программы педагогом. В рабочей программе должны быть спланированы и распределены образовательные результаты (предметные, метапредметные, личностные) учащихся по учебным темам. В разделе «Тематическое планирование» должно быть представлено поурочное распределение образовательных результатов учащихся.



# 2 шаг

**Планирование цели урока как образовательного результата деятельности учащихся. При этом цели должны быть однозначными, диагностируемыми, доступными для понимания учащихся.**



# 3 шаг

**Формулирование критериев оценивания деятельности** учащихся на уроке, которые будут определять степень решения поставленных задач. При выборе критериев оценивания необходимо помнить, что они должны обладать следующими характеристиками:

- однозначность (результат оценивания не должен зависеть от личностей оценивающего и оцениваемого);
- доступность для понимания учащихся, поскольку это дает возможность использовать критерии оценивания для проведения самооценки и взаимооценки учащихся,
- конкретность (не должны содержать абстрактных понятий).



# 4 шаг

**Осуществление обратной связи**, которая является обязательной при проведении формирующего оценивания. Обратная связь имеет разные «векторы» направлений: от учителя к ученику; от ученика к ученику; от ученика к учителю. Важным условием при организации обратной связи является ее обратный механизм: ученик должен получать отклик от учителя. Это обеспечивает реализацию механизма педагогической поддержки и сопровождения учащихся. Цель этого механизма – осмысление ошибок учащихся и выработка рекомендаций по их предотвращению.



# 5 шаг

**Определение места учащегося на пути достижения поставленной цели.** На этом этапе необходимо проанализировать возможности достижения цели в заданный временной период с учетом уже имеющегося результата. Цель данного этапа – определить скорость достижения образовательных целей учащимися, сделать прогноз роста их знаний и умений, определить возможность достижения поставленных образовательных целей в заданный промежуток времени с учетом индивидуальной скорости обучаемости учащегося.

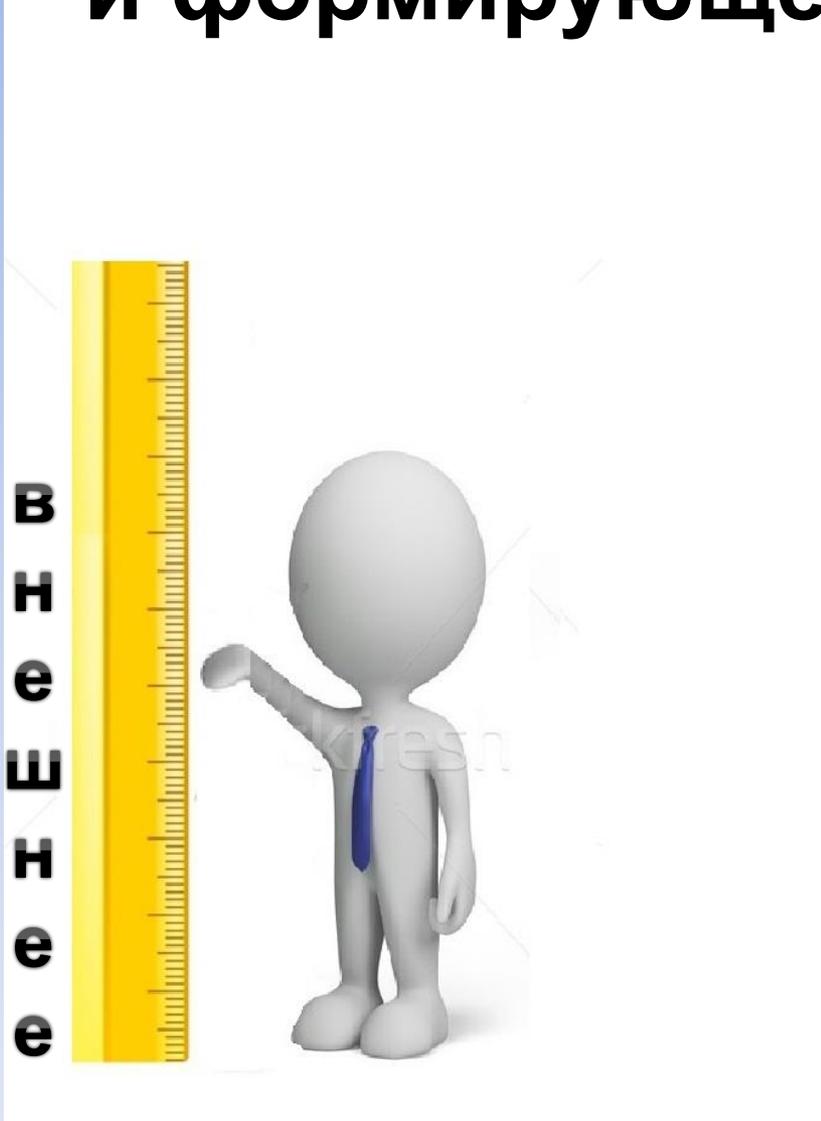


# 6 шаг

**Корректировка** образовательного маршрута учащегося. Образовательный маршрут учащегося может быть скорректирован за счет вариативности заданий (различные варианты домашних заданий, тесты разного уровня сложности и т.д.), различного темпа выполнения задания, выбора элективных курсов; выбора направлений внеурочной деятельности, организации взаимопомощи учащихся и т.д.



# Принципиальное различие внешнего и формирующего оценивания



## ВИДЫ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР

- ✓ индивидуальный прогресс
- ✓ прогностическая оценка
- ✓ ретроспективная оценка
- ✓ публичное представление учебных и внеучебных достижений
- ✓ самообследование
- ✓ итоговая аттестация

## инструментарий

- ✓ диагностические задания
- ✓ трехуровневые задания
- ✓ стартовые работы
- ✓ портфолио
- ✓ публичные выступления
- ✓ публичные доклады
- ✓ защита творческой работы



# Формирующее оценивание позволяет

Решить проблему  
объективности  
оценок

Реализовать  
индивидуальный  
подход

Совместно с  
учащимся  
осуществлять  
корректировку  
знаний



Определять  
динамику развития  
каждого учащегося

Формировать  
способность к  
адекватному  
самооцениванию  
учащихся

Максимально  
сосредоточиться на  
формировании  
учащегося

# Передача контрольно-оценочных функций от взрослого к ребенку позволяет развивать:



Самостоятельно  
сть.  
Планирование.  
Умение ставить  
цели.  
Достижение  
целей  
собственными  
силами



Инициатива.  
Внутреннее  
побуждение к  
новым формам  
деятельности



Ответственность.  
Способность  
обстоятельно  
анализировать  
ситуацию, заранее  
прогнозировать  
последствия, делать  
выбор формы своих  
поступков с  
готовностью  
принимать  
последствия



# Приемы формирующего оценивания



## Карта темы «Русские земли в XII - начале XIV вв.»

Исторические этапы Необходимые знания	Распад Древнерусского государства	Основные центры политической раздробленности	Монгольское завоевание и установление Ордынского ига. Экспансия с Запада.
1 Определять место исторических событий во времени, сопрыгать события с историческими деятелями; давать оценку событиям и личностям отечественной истории	Юрий Долгорукий 1125-1157 Андрей Боголюбский (1157 – 1174) Всеволод Большое Гнездо (1176-1212); Даниил Романович 1205 – 1264, Юрий Всеволодович, основание Нижнего Новгорода, Любеческий съезд князей	Даниил Александрович (1276-1303); Юрий Данилович (1303-1325) Ярослав Осмомысел Галицкий (1153-1187), Роман Мстиславович Волынский (1170 – 1205).	Чингисхан, Батый, Александр Ярославович Невский, 1240г – Невская битва, 1242 –Ледовое побоище, битва на Калке, походы Батые на Русь 1237-38, 1239-40 гг, поход Батые на Западную Европу 1241-42гг
2 Объяснять смысл основных понятий, терминов	Князь , вотчина, феоде, дружина, удеде и удельный князь, «Русская Правда», РПЦ, экономическая независимость, усобицы, город, политический центр, половцы	Вече, купечество, боярство, боярская республика, посадник, архиепископ, тысяцкий, политическое устройство, великий князь, политическая раздробленность	Баскаки, ярлык, монгольский выход, хан, данники, террор, численники, Тевтонский орден, Ливонский орден, рыцарский орден, детинец, кремль, лучник, конница, раннефеодеальное государство.
3 Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси в Средние века	«Путь из Варяг в Греки» Важнейшие города Руси Раздел земли между сыновьями Ярослава Мудрого Смещение торговых путей в Европе и Азии	Независимые русские княжества: Новгородская и Псковская земли, Полоцкое, Смоленское, Туровское, Галицкое, Владимиро-Суздальское, Рязанское, Муромское, Киевское, Черниговское, Северское	Завоевания Чингисхана, Империя монголов, походы Батые, Западная Сибирь, Хорезм, Волжская Булгария, Северный Кавказ, Крым, степи от Иртыша до Дуная, Каракорум, Сарай Бату
4 Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков;	Причины распада Древнерусского государства Этапы распада страны при наследниках Ярослава Мудрого	Причины складывания социально-политических особенностей отдельных русских земель; объяснение факта существования геополитического понятия Русь в период раздробленности; понимание объективных причин феодеальной раздробленности	Причины быстрых побед монголов над Русскими княжествами и другими более высокоразвитыми странами. Причины усиления натиска с западных границ Руси. Последствия золотоордынского ига для развития Руси

# Приём «Недельный отчёт»

Опросные листы, которые ученики заполняют раз в месяц, отвечая на 3 вопроса:

Чему я научился за эту неделю?

Какие вопросы остались для меня неясными?

Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?

# Прием «Карта Понятий»

## **Цель:**

- обобщение, систематизация понятий, знаний

## **Учителю**

- позволяет определить, насколько хорошо учащиеся видят общую картину всего предмета или отдельной темы,
- удалось ли им построить связи между отдельными элементами темы и систематизировать пройденный материал.

## **Ученику:**

- Составление карт понятий может проходить в форме как индивидуальной, в паре или групповой работы.
- При составлении карты понятий можно выбрать достаточно узкую или широкую часть темы, а так же материал целого учебного предмета.

# Прием «Конструктор»



# Прием «Рокировка».

№	Вопрос	Ответ
1	Что хотели персы?	Царь Персидской державы Дарий Первый задумал подчинить себе Грецию.
2	Где произошла Марафонская битва?	Битва между персами и афинским войском произошла на Марафонской равнине, в сорока километрах от Афин.
3	Когда произошло сражение?	Летом 490 г. до н.э. персы показали в Марафонской бухте.
4	Кто возглавил войско греков?	Афинское войско возглавил стратег Мильтиад.
5	Как сражались греки?	Греки мужественно боролись с врагом.
6	Почему греки одержали победу над персами?	Афиняне не дали персам поработить родной город.

## Приём «Составление тестов»

- учащиеся самостоятельно формулируют вопросы по теме

## Приём «Двойная рефлексия»

- *Ученики* в начале урока отвечают на заранее сформулированные *учителем* вопросы, определяя, что они знают или умеют делать в рамках заявленной цели урока.
- Повторное проведение рефлексии по тем же вопросам в конце урока позволит *учителю* определить степень выполнения поставленных задач.

Приём «Лист самооценки» (заполняется в конце курса, четверти, в конце изучения темы)

1. Регулярно выполнял (а) домашние задания

2. По необходимости консультировался (ась) с учителем

3. Улучшал (а) свои знания и исправлял (а) оценки

4. Регулярно вел (а) записи в тетради

5. Знаю, как работать со справочной литературой

6. Умею конспектировать тему

7. Умею самостоятельно находить материал по заданной теме

8. Делал (а) устное сообщение

9. Участвовал (а) в беседах по изучаемому материалу

10. Я задавал вопросы, если мне встречалось непонятное слово.

11. Я могу рассказать о том, что я сегодня узнал на уроке.

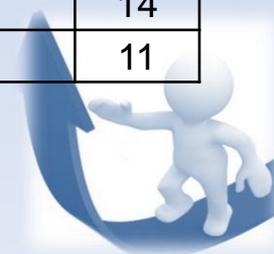
Мониторинг индивидуальных достижений учащейся 6 класса

***ИВАНОВОЙ АНАСТАСИИ***

<b>ФИО учащихся</b>	<b>Тема 1</b>	<b>Тема 2</b>	<b>Тема 3</b>	<b>Тема 4</b>	<b>Тема 5</b>	<b>Тема 6</b>
<b>Умение развернуто обосновывать суждения, давать определения</b>	60%					
<b>Знание хронологии</b>	85%					
<b>Умение работать с картографическим материалом</b>	100%					
<b>Установление причинно-следственных связей</b>	90%					
<b>Умение давать сравнительную характеристику</b>	50%					
<b>Объяснение изученных положений на самостоятельно подобранных конкретных примерах</b>	50%					
<b>Взаимосвязь истории России и мира; региональной и локальной истории</b>	70%					
<b>Перевод информации из одной знаковой системы в другую</b>	90%					
<b>Решение проблемных и познавательных задач</b>	75%					
<b>Представление результатов индивидуальной и групповой историко-познавательной деятельности</b>	100%					
<b>Средний процент</b>	77					

# Комплексная оценка достижения качественных результатов

Ф.И. учащихся 9 класса	Объект оценки (умения) / максимальный балл - 3					
	Степень владения терминологией (знание терминов и умение их применять)	Определены признаки явлений по контексту	Раскрытие теоретических положений на примерах	Дифференциация социальной информации в соответствии с заданными критериями	Классификация путем установления соответствия	Итоговый балл
Ампиева Ю	3	2	2	2	2	11
Арсентьев С.	2	2	1	2	1	8
Аушева А.	3	3	3	2	2	13
Баймирзаева А.	3	3	2	2	2	12
Барышева Ю.	3	3	3	2	3	14
Волкова А.	3	2	1	1	2	9
Грачева А.	3	2	3	2	2	12
Ергаков В.	2	1	2	2	2	9
Колганова А.	2	1	1	1	2	7
Кузнецов М.	3	3	3	3	2	14
Пасечник А.	3	2	2	2	2	11



# Достигнутые результаты:

```
graph TD; A([Достигнутые результаты:]); A --> B(Повысился познавательный интерес обучающихся к предмету); A --> C(Рост участия обучающихся в творческих конкурсах и олимпиадах); A --> D(Повысилось качество знаний); A --> E(Отсутствие неуспевающих по предмету);
```

**Повысился познавательный интерес обучающихся к предмету**

**Рост участия обучающихся в творческих конкурсах и олимпиадах**

**Повысилось качество знаний**

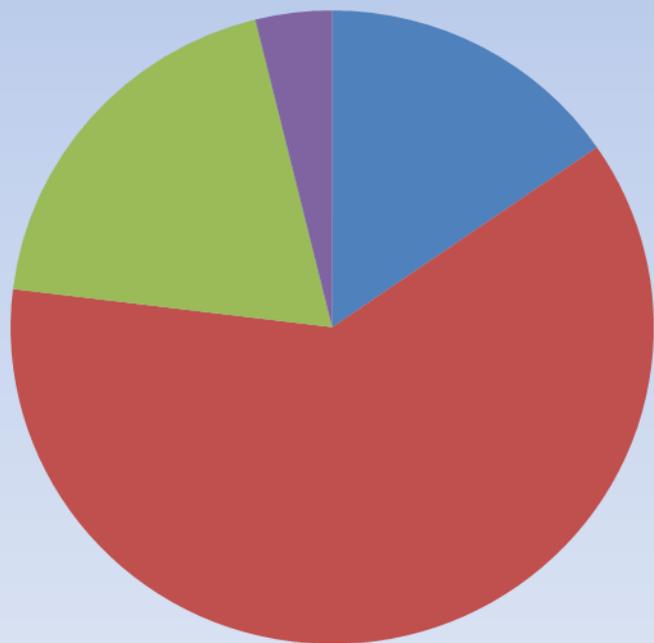
**Отсутствие неуспевающих по предмету**

# Мониторинг успеваемости

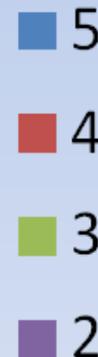
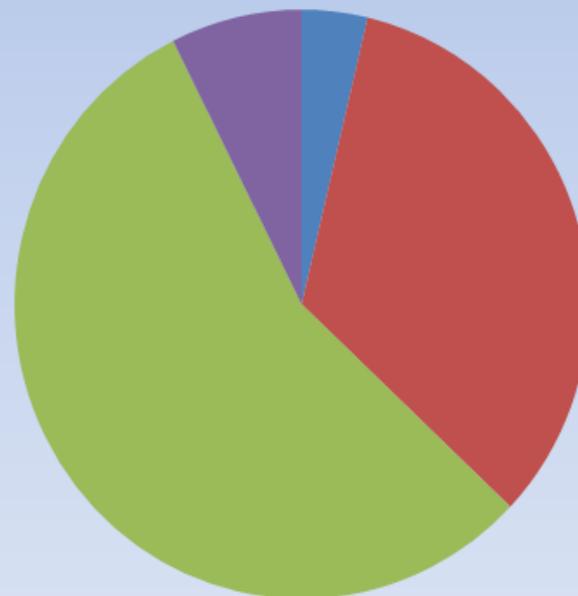
Класс, в котором применяется формирующее оценивание

Класс, оценивание в котором осуществляется традиционным методом

## 9 Б класс



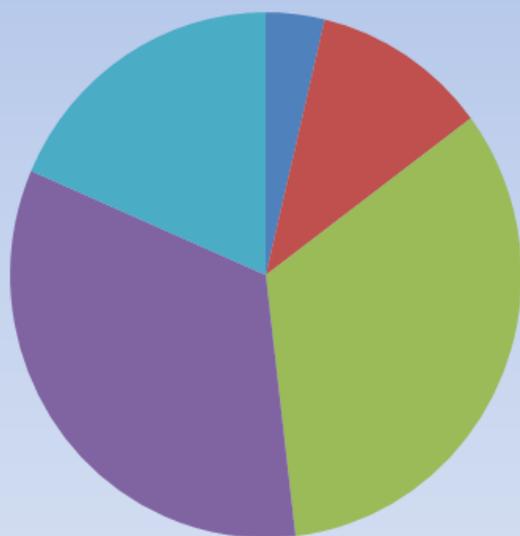
## 9 А класс



# Мониторинг развития познавательного интереса учащихся по методике Н. Лускановой

1 уровень – наиболее мотивированные, 5 уровень – наименее мотивированные

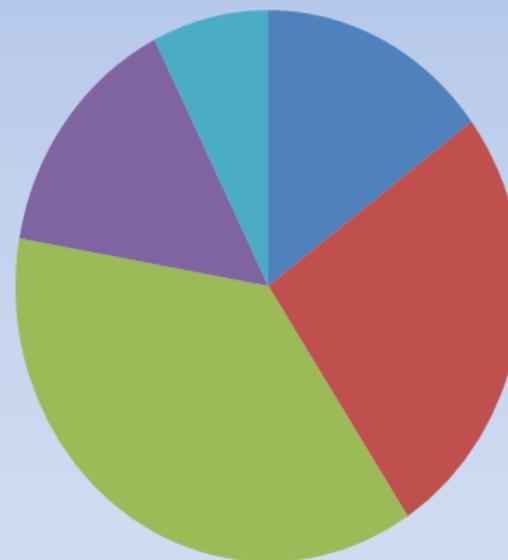
## 8 Б класс



- 1 уровень
- 2 уровень
- 3 уровень
- 4 уровень
- 5 уровень

2016 -17 уч. год

## 9 Б класс

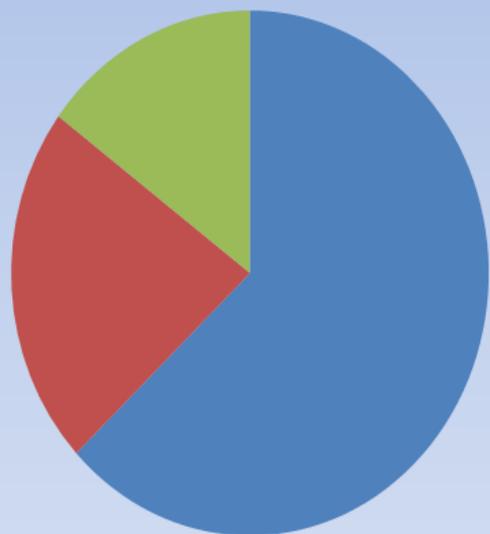


- 1 уровень
- 2 уровень
- 3 уровень
- 4 уровень
- 5 уровень

2017 – 18 уч. год

# Определение направленности личности по методике Б.Басса

8 Б класс (2016-2017 гг.)



- Направленность на себя
- Направленность на общение
- Направленность на дело

9 Б класс (2017-2018 гг.)



- Направленность на себя
- Направленность на общение
- Направленность на дело



# Выпускник



Обладает системой научных знаний и умением их формировать, пополнять, интеллектуально развит и активен

Ориентирован на общечеловеческие ценности

Самостоятелен в принятии решений

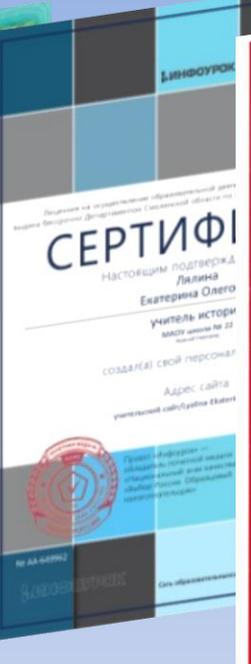
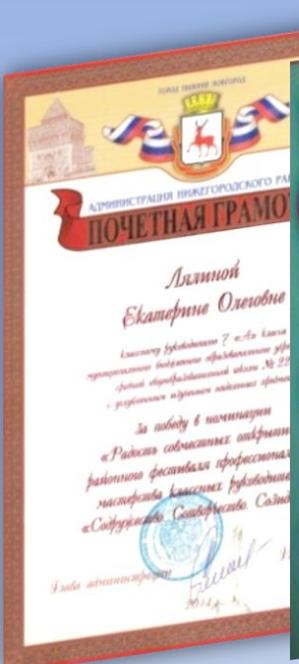
Ответственен за свои поступки и дела

Психологически устойчив

Общественно активен

# Обобщение педагогического опыта

№	тема	год	Форма распространения опыта
1	«Новые требования к уроку в условиях введения ФГОС»	2015	Выступление на педагогическом совете
2	«Историко-культурный стандарт и преподавание истории и обществознания в средней школе».	2016	Выступление на педагогическом совете
3	«Формирующее оценивание»	2017	Выступление на педагогическом совете
4	«Критерии оценивания уроков истории и обществознания»	2016	Выступление на методическом совете школы.
5	«Современный урок»-обзор литературы	2009	Заседание ШМО
6	«Методика оценивания личностных и метапредметных успехов учащихся»	2016	Заседание ШМО
7	«Планирование современного урока»	2015	Заседание ШМО
8	«Требования, предъявляемые к обученности школьника»	2015	Выступление на родительском собрании 8-х классов
9	«Как помочь сохранению и развитию познавательного интереса старших школьников».	2016	Выступление на родительском собрании



# Лялина Екатерина Олеговна

## сайт учителя истории



**Профессия:** учитель истории  
**Профессиональные интересы:** история  
**Увлечения:** история  
**Регион:** Нижегородская область  
**Населенный пункт:** г. Нижний Новгород  
**Место работы:** MAOU школа 22

**Навигация**

» Мои обсуждения и публикации

**Плохой учитель преподносит истину, хороший учит ее находить**  
*А. Дистервег*

 **О себе**

Работать по профессии я начала в далеком 2007 году. Будучи студенткой 1 курса исторического факультета, в возрасте 16 лет, я пришла в Нижегородский Кремль (филиал Нижегородского историко-архитектурного музея-заповедника) в поисках вакансий для будущих историков. Совершенно неожиданно была принята на должность экскурсовода. Шло время, и к 2011 году я уже четко осознавала, что профессия моей мечты - педагог, учитель, человек, который каждый день духовно растет, не только учит детей, но и сам чему-то учится.

И вот уже я воспитатель группы продленного дня школы номер 22. Прошло еще немного времени, и сбылась моя мечта. Теперь я - учитель истории и классный руководитель самых прекрасных и любимых детей.

 **Книги, которые сформировали мой внутренний мир**  
 М. Булгаков, Ф.М. Достоевский, Ш. Амонашвили, Дж. Толкиен и многие другие.

 **Моё портфолио**  
*«Интерес к учению проявляется тогда, когда есть вдохновение, рождающееся от человека с совпадением значимых без вдохновения и часто провозглашается для детей и взрослых»*

**Мои альбомы**  
 Создать альбом

# Литература.

1. Амонашвили Ш.А. Чтобы дать Ребенку искру знаний, Учителю надо впитать море Света. Донецк, 2009 – 79с
2. Амонашвили Ш.А. Здравствуйте, дети!: Пособие для учителя. 2-е изд.- М.: Просвещение, 1988. — 207 с.
3. Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. – М.; Просвещение, 1985.
4. Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований. – М., 1982.
5. Газман О.С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы. М.: Мирос, 2002 – 296с.
6. Грабе М. Синдром выгорания – болезнь нашего времени. Почему люди выгорают и что можно против этого предпринять. СПб.: Речь, 2008 - 96с.
7. Сухомлинский В.А. 'О воспитании' - Москва: Политическая литература, 1982
5. Пинская М.А. Оценивание в условиях новых ФГОС, 2010.
6. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
7. Пинская М.А., Улановская И. "Новые формы оценивания" 2011г.
8. Шаталов В.Ф. Эксперимент продолжается. М.Педагогика, 1989 – 131с.